



Dozorná rada SKCHJ

Do rúk: Ing. Ivan Pandula, predseda dozornej rady SKCHJ

Hôrky 159/6

038 43 Kláštor pod Znievom

V Bratislave dňa 31. 10. 2023⁴

VEC: OZNÁMENIE O ZASTAVENÍ DISCIPLINÁRNEHO KONANIA

Vážená dozorná rada SKCHJ,

týmto si Vás dovoľujem informovať že disciplinárne konanie začaté na základe návrhu na začatie disciplinárneho konania voči Ing. Viere Jamriškovej podané Ing. Ivanom Pandulom, predsedom Dozornej rady v mene Dozornej rady zo dňa 28. 8. 2023 bolo rozhodnutím Disciplinárnej komisie v súlade s § 8 ods. 5 Disciplinárneho poriadku ako bezdôvodné zastavené.

Ako prílohu tohto oznámenia zároveň prikladám kópiu zápisnice o hlasovaní Disciplinárnej komisie per rollam zo dňa 31. 10. 2023.

S pozdravom

Patrícia Jamrišková
predseda disciplinárnej komisie SKCHJ



ZÁPISNICA O HLASOVANÍ DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE PER ROLLAM

Hlasovanie Disciplinárnej komisie prostredníctvom internetu (per rollam) zvolala Mgr. et Mgr. Patrícia Jamrišková, predseda disciplinárnej komisie, ktorá najprv informovala členov disciplinárnej komisie, že jej bol dňa 1.10.2023 doručený originál Návrhu na začatie disciplinárneho konania voči Ing. Viere Jamriškovej podaný Ing. Ivanom Pandulom, predsedom Dozornej rady v mene Dozornej rady („Navrhovateľ“) zo dňa 28.8.2023 („Podanie“). Sken Podania poslala v prílohe správy a je priložené ako príloha k tejto zápisnici.

V zmysle § 8 ods. 5 Disciplinárneho poriadku SKCHJ bolo potrebné najprv Podanie preskúmať predsedom disciplinárnej komisie a rozhodnúť, či sa vo veci bude ďalej konať alebo sa konanie ako bezdôvodné zastaviť. Mgr. et Mgr. Patrícia Jamrišková, predseda disciplinárnej komisie Podanie preskúmala a odporúčala ho zastaviť ako bezdôvodné. Konkrétne uviedla:

„Konania označené Navrhovateľom v Podaní ako potenciálne disciplinárne previnenie zo strany Ing. Viery Jamriškovej bez ohľadu na to, či sa ich dopustila alebo nie, neboli podľa nej disciplinárnymi previneniami podľa Disciplinárneho poriadku SKCHJ, a teda Disciplinárna komisia v zmysle § 13 ods. 1 Stanov SKCHJ nemala kompetenciu ich riešiť.“

Uvedené detailnejšie odôvodňujem nasledovným:

- 1. V Podaní Navrhovateľ uvádza, že malo prísť k disciplinárnemu previneniu podľa § 5 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SKCHJ, teda k disciplinárnemu previneniu porušením interných predpisov SKCHJ a smernice Výboru klubu. Zároveň uvádza, že malo prísť k porušeniu Stanov SKCHJ, avšak neoznačuje ani neuvádza, aká konkrétna povinnosť vyplývajúca zo Stanov SKCHJ mala byť porušená.*
- 2. Podanie možno celkovo označiť za zmätočné, nejasné s nedokončenými vetami (napr. bod 1 kde chýba uvedenie, čím bola Ing. Viera Jamrišková poverená predsedajúcim zasadnutia výboru, Podaniu chýba zápisnica, na ktorú sa v Podaní odkazuje a pod.). Ak sa však Podanie budem snažiť vyložiť čo najširšie tak z neho vyplýva, že Navrhovateľ má podozrenie, že malo zo strany Ing. Viery Jamriškovej prísť k dvom disciplinárnym previneniam, a to z dôvodu (i) nevypracovania zápisnice zo zasadnutia Výboru klubu zo dňa 30.11.2022 včas a (ii) neuvedení všetkých skutočností, ktoré zazneli na zasadnutí Výboru klubu dňa 30.11.2022 do zápisnice.*
- 3. Konštatujem, že ani jedno uvedené konanie (bez ohľadu na to, či sa ho niekto dopustí alebo nie) nie je disciplinárnym previnením v zmysle §5 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SKCHJ.*
- 4. V Stanovách SKCHJ ani inom internom predpise SKCHJ či smernici Výboru klubu nie je stanovená lehota pre zapisovateľa na vypracovanie zápisnice zo zasadnutia Výboru klubu, preto zápisnica môže byť ad absurdum vypracovaná zo strany zapisovateľa kedykoľvek. Nie je preto možné zo strany zapisovateľa vypracovať zápisnicu neskoro, keď nie je stanovená lehota na jej vypracovanie. Z uvedeného vyplýva, že zapisovateľ sa pri vypracovaní zápisnice nemôže dostať do omeškania s jej vypracovaním, a teda toto nemôže byť disciplinárnym previnením v zmysle § 5 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SKCHJ.*
- 5. Navyše Stanovy SKCHJ v § 10 ods. 9 stanovujú len lehotu s ohľadom na zápisnicu pre predsedajúceho, ktorý je povinný do 14 dní odo dňa konania zasadnutia doručiť a zverejniť zápisnicu stanoveným spôsobom a len on sa nesplnením tejto povinnosti včas môže dopustiť disciplinárneho previnenia. Zo znenia Stanov SKCHJ je jednoznačné, že sa takéhoto porušenia, a teda aj disciplinárneho previnenia nemôže dopustiť zapisovateľ zápisnice. Preto predsedajúci má povinnosť zabezpečiť, aby mal od zapisovateľa zápisnicu k dispozícii včas. Nad rámec posúdenia uvádzam, že Výbor klubu mohol prijať smernicu Výboru klubu, kde by zapisovateľovi lehotu na vypracovanie zápisnice určil a potom by už nevypracovanie zápisnice do stanoveného termínu bolo disciplinárnym previnením. Takáto smernica Výboru klubu však vypracovaná nikdy*



nebola, a preto lehota pre zapisovateľa na vypracovanie zápisnice zo zasadnutia Výboru klubu nie je stanovená, a teda nie je disciplinárnym previnením vypracovanie zápisnice v akomkoľvek časovom horizonte.

6. Navrhovateľ má ďalej podozrenie, že zapisovateľ prekročil poverenú kompetenciu zapisovateľa, a to tým, že v zápisnici neuviedol všetky skutočnosti, ktoré odzneli na zasadnutí Výboru klubu dňa 30.11.2022 a tým sa dopustil disciplinárneho previnenia podľa § 5 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SKCHJ. K tomuto uvádzam, že zapisovateľ tým, že niečo zapíše, resp. nezapíše do zápisnice neprekročí svoju kompetenciu zapisovateľa, nakoľko spísať zápisnicu je predsa kompetenciou zapisovateľa.
7. S ohľadom na obsah zápisnice, ak by aj zapisovateľ neuviedol všetky skutočnosti, ktoré odzneli na zasadnutí orgánu do zápisnice zo zasadnutia orgánu, nedopustí sa disciplinárneho previnenia v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SKCHJ, keďže neporušuje žiadny interný predpis SKCHJ či smernicu Výboru klubu. Na odstránenie rozporov znenia zápisnice zo zasadnutia so skutočným stavom slúžia námietky k zápisnici, ktoré sa v takýchto prípadoch podávajú.

Podľa § 13 ods. 1 Stanov SKCHJ Disciplinárna komisia má kompetenciu riešiť disciplinárne previnenia členov. Keďže v zmysle vyššie uvedeného ani jedno z dvoch konaní uvedených v Podaní nie je disciplinárnym previnením v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SKCHJ, Disciplinárna komisia nemá kompetenciu ich riešiť, a preto konanie začaté Podaním navrhujem zastaviť ako bezdôvodné.“.

S odkazom na vyššie uvedené poprosila členov disciplinárnej komisie o prípadné vyjadrenie a zároveň začala dňa 15.10.2023 o 15.39 hod. hlasovanie per rollam o prijatí rozhodnutia Disciplinárnej komisie v nasledovnom znení:

„Disciplinárna komisia konanie začaté Návrhom na začatie disciplinárneho konania voči Ing. Viere Jamriškovej zo dňa 28.8.2023 ako bezdôvodné zastavuje. Predseda disciplinárnej komisie vypracuje zápisnicu z tohto hlasovania per rollam a oznámi zastavenie konania Ing. Ivanovi Pandulovi – predsedovi Dozornej rady, a to všetko do 15 pracovných dní od prijatia tohto rozhodnutia.“.

S ohľadom na termín hlasovania bolo stanovené, že **hlasovanie končí v stredu (18.10.2023) o polnoci.**

Pre vylúčenie pochybností bolo stanovené, že kto sa do stanoveného termínu nevyjadrí, znamená, že hlasuje za prijatie rozhodnutia, teda že s ním súhlasí.

Členovia disciplinárnej komisie hlasovali per rollam o prednesenom návrhu na prijatie rozhodnutia nasledovne:

Za: 3

Proti: 2

Disciplinárna komisia prijala rozhodnutie v nasledovnom znení:

Disciplinárna komisia konanie začaté Návrhom na začatie disciplinárneho konania voči Ing. Viere Jamriškovej zo dňa 28.8.2023 ako bezdôvodné zastavuje. Predseda disciplinárnej komisie vypracuje zápisnicu z tohto hlasovania per rollam a oznámi zastavenie konania Ing. Ivanovi Pandulovi – predsedovi Dozornej rady, a to všetko do 15 pracovných dní od prijatia tohto rozhodnutia.

Všetky elektronické správy týkajúce sa tohto hlasovania per rollam sú prílohou zápisnice.



V Bratislave dňa 31. 10. 2023

Patrícia Jamrišková
predseda disciplinárnej komisie SKCHJ